

Будапештский процесс

22-е совещание Старших должностных лиц Будапештского процесса

г. Стамбул, 16 декабря 2014 г.

Резюме/выводы

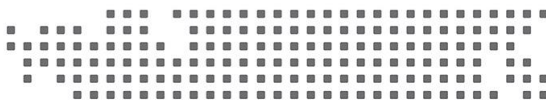
1. 16 декабря 2014 г. в Стамбуле (Турция) состоялось 22-е совещание Старших должностных лиц Будапештской группы.
2. В совещании Старших должностных лиц приняли участие 69 представителей 31 страны (Австралия, Австрия, Азербайджан, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Великобритания, Венгрия, Дания, Греция, Грузия, Исламская Республика Иран, Ирак, Испания, Италия, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Польша, Португалия, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Турция, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция), а также Европейской комиссии, Делегации Европейского Союза в Турции, Европейского бюро поддержки в сфере убежища (EASO), агентства “FRONTEX”, Международного центра по развитию миграционной политики (ICMPD), Международной организацией по миграции (МОМ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Управления Верховного Комиссара ООН по вопросам беженцев (УВКБ ООН).
3. Ежегодные совещания Старших должностных лиц одновременно являются мониторинговым и управляющим органом Будапештского процесса. Первая часть совещания была посвящена отчетности о **прогрессе, достигнутом в 2014 г., в том числе по проектам и состоявшимся совещаниям:**
 - i. Великобритания сообщила об окончательном оформлении Промежуточного проекта. Венгрия как ведущая страна сообщила о состоянии выполнения финансируемого ЕС проекта “Содействие Партнерству по вопросам миграции в регионе Шелкового пути” (мероприятия и пилотные проекты).
 - ii. Кроме того, МОМ представила окончательный отчет по финансируемому Турцией проекту “Гуманитарное управление границами в регионе Шелкового пути”. В своем отчете о мероприятиях, касающихся Партнерства в регионе Шелкового пути, агентство “Frontex”, среди прочего, упомянуло ежегодную Международную конференцию пограничной полиции, на которой также представлены страны Шелкового пути.
 - iii. Помимо этого, прозвучали доклады о результатах совещаний Рабочих групп, состоявшихся в 2014 г. Хорватия выступила с отчетом о Рабочей группе по региону Юго-Восточной Европы, а Секретариат – о Рабочей группе по региону Шелкового пути.
4. Вторая часть совещания была посвящена обсуждениям **оптимизации структуры рабочих групп Будапештского процесса**. Этот вопрос также прорабатывался в ходе обсуждений на совещании Друзей председателя, прошедшего днем ранее, 15 декабря. Секретариат сообщил об итогах этих обсуждений и представил обзорный документ по данному вопросу.



5. Причина усовершенствования структуры рабочих групп состоит в необходимости более эффективно обеспечивать достаточную проработку всех тематических и региональных приоритетов, предусмотренных Стамбульской министерской декларацией. В то же время, необходимо сохранить функциональную составляющую и важные структуры региональных рабочих групп. Вкратце, “Друзья Председателя” выступили со следующим предложением:
 - i. Рабочая группа по региону Шелкового пути как структура, тематически охватывающая темы Министерской декларации, должна проводить совещания не менее двух раз в год.
 - ii. Отдельные совещания, но по более гибкому графику, будут организованы для Черноморского региона и региона Юго-Восточной Европы.
6. После докладов совещание перешло в режим обсуждений. Страны региона Шелкового пути Пакистан, Иран и Ирак инициировали дискуссии. В целом, инициатива уделения более пристального внимания тематическим направлениям в регионе Шелкового пути была положительно воспринята странами. Особенно отмечалась острая необходимость в достижении целей партнерства.
7. Некоторые страны высказали свою неуверенность в отношении предложения, предостерегая от исключительного фокуса на регионе Шелкового пути. Российская Федерация подтвердила важность Рабочей группы по региону Шелкового пути, подчеркнув при этом необходимость сохранения двух других рабочих групп – по региону Юго-Восточной Европы и Черноморскому региону. В последовавших затем дискуссиях Беларусь поддержала это замечание. Армения также отметила важность сохранения регионального баланса в Будапештском процессе и необходимость сохранения региональных платформ по региону Юго-Восточной Европы и Черноморскому региону. Эти две рабочие группы не следует сокращать до рабочих столов в рамках Рабочей группы по региону Шелкового пути.
8. Другие участники, в частности Великобритания и Европейская комиссия, напомнили, что миграционные потоки, существующие вдоль маршрутов Шелкового пути, являются приоритетом Будапештского процесса. Они поддержали предложение акцентировать дополнительное внимание на тематической работе в рамках Рабочей группы по региону Шелкового пути. Деятельность других рабочих групп должна способствовать реализации Партнерства по вопросам миграции в регионе Шелкового пути.
9. Европейская комиссия указала на необходимость тщательного планирования совещаний, их адаптации к существующим потребностям и обеспечения присутствия правильно подобранных представителей для получения оптимального соотношения цены и качества и конкретных сопроводительных шагов, в том числе в форме инициатив и проектов. Для сокращения издержек, совещания Будапештского процесса можно организовывать совместно с мероприятиями по проекту, в частности с региональными тренингами.
10. Болгария как председатель Рабочей группы по Черноморскому региону выразила свою неослабевающую поддержку и приверженность Будапештскому процессу и его рабочей структуре, объяснив, что следующее совещание запланировано на 17-18 марта 2015 г. и посвящено влиянию кризиса на управление миграцией. Поддерживающим странам в регионе и за его пределами был предложено принять активное участие и продемонстрировать свою поддержку.

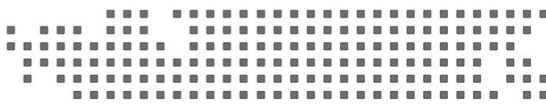


11. Председатель подытожил проведенные обсуждения и заключил следующее:
 - i. В целом, существует согласие по вопросу оптимизации структуры Будапештского процесса и акцентирования дополнительного внимания на тематических областях Министерской декларации в Рабочей группе по региону Шелкового пути.
 - ii. Рабочие группы по региону Юго-Восточной Европы и Черноморскому региону являются важными, их деятельность высоко ценится и должна быть продолжена. Повышенное тематическое внимание также будет иметь важное значение в структурах этих рабочих групп.
 - iii. По итогам анализа и изменений в структуре рабочих групп будет подготовлено письмо всем участникам (прошу см. Приложение).
 - iv. Следует помнить, что если достигнутые договоренности не дадут ожидаемого результата, Старшие должностные лица всегда смогут вернуться к этому вопросу и внести соответствующие коррективы позже (в рамках Министерской декларации).
12. Третье заседание совещания было посвящено **финансовой жизнеспособности Будапештского процесса**.
13. Председатель представил этот пункт повестки и объяснил необходимость в расширении донорской базы и общей приверженности для обеспечения возможности долгосрочного планирования и реализации потенциала Будапештского процесса.
14. Секретариат представил прошлую и существующую структуру финансирования Будапештского процесса, предложения по возможным подходам к финансированию в будущем и проект бюджета на 2015 г.
15. Председатель выразил заверения в оказании дальнейшей поддержки Будапештскому процессу с его стороны. Кроме того, Венгрия как сопредседатель выразила готовность максимально повысить уровень поддержки.
16. В целом, участники выразили мощную поддержку Процессу и выполняемой в его рамках деятельности.
17. В отношении финансирования Секретариата, Нидерланды, поддерживаемые Великобританией, напомнили о значительных взносах, сделанных несколькими странами в пользу Будапештского процесса, и сообщили, что получение дополнительного финансирования является нелегкой задачей. В любом случае, финансирование легче обсуждать, когда этот вопрос сформулирован в виде проекта. Швейцария и несколько других участников согласились, что для содействия обсуждениям о финансировании необходимо выработать многолетний (двухлетний) механизм финансирования с подробным проектным предложением и бюджетом.
18. Агентство "FRONTEX" заявило о своей поддержке и предложило провести совместное совещание по вопросам управления границами в его варшавской штаб-квартире, сообщив, что в этом случае оно готово предоставить частичное финансирование.
19. В ходе последующих обсуждений и обмена мнениями MOM и EASO также выразили заинтересованность в проведении у себя совещаний и выделении



частичного финансирования. Европейское бюро поддержки в сфере убежища (EASO) предложило выработать учебную программу в области защиты как возможную область для сотрудничества. ОБСЕ также выразила заинтересованность в более тесном сотрудничестве, особенно учитывая, что миграция будет приоритетным направлением следующего президентства.

20. На четвертом заседании рассматривались **приоритеты дальнейшего развития проекта и сотрудничества** с целью полной реализации Партнерства по вопросам миграции в регионе Шелкового пути. Секретариат Будапештского процесса описал состояние дел и готовящиеся проекты.
21. В ходе открытого обсуждения представители **Ирака** обратили внимание на сложившуюся в стране ситуацию, а также на потребности и приоритеты. Министерская декларация содержит тщательно подобранные приоритеты и темы для сотрудничества. Эти приоритеты основаны на потребностях стран. Ирак не является страной, экспортирующей мигрантов, но вследствие кризиса миграционные схемы претерпели изменения. Ранее существовала политическая и экономическая миграция из Ирака, однако сейчас некоторые группы создают политическую нестабильность и выталкивают меньшинства за пределы Ирака. Центры по информированию мигрантов, в том виде, в котором они были представлены для Пакистана, также могли бы стать приоритетом для Ирака. Более того, Ирак поддерживает программы добровольного возвращения и расширяет возможности для возвращения мигрантов обратно в страну и их участия в развитии и экономике государства. Кроме того, приоритетным направлением могли бы стать программы по улучшению связи с иракской диаспорой. В этом смысле было бы важно опереться на турецкую модель и опыт взаимодействия с экспатриантами. Ираку необходимо поощрять профессиональную диаспору к возвращению и оказанию помощи в восстановлении страны. Сокращение утечки мозгов, в конечном итоге, также будет способствовать борьбе с экстремизмом. Страна находится в исключительной ситуации в отношении вынужденных переселенцев и нуждается как в региональном, так и международном сотрудничестве, поддержке и разделении обязанностей.
22. МОМ сообщила о двух готовящихся проектах. В продолжение отчета о гуманитарном управлении границами, одной из инициатив могла бы стать работа по созданию общих Стандартных оперативных процедур (СОП) на границах, которые можно было бы использовать и адаптировать к специфичным потребностям стран. Вторая инициатива была предложена офисом МОМ в Кабуле. Она также касается возвращения квалифицированных представителей афганской диаспоры.
23. По вопросу конкретных последующих шагов Европейская комиссия назвала два предложенных пилотных проекта – один в поддержку Центров по информированию мигрантов в соответствии с первым разделом Министерской декларации: предоставить мигрантам информационные инструменты для принятия информированных решений. Второй проект касается расширения регионального сотрудничества в борьбе с незаконным ввозом мигрантов – разрушение транснациональных преступных сетей. Другие страны также заинтересованы принять участие в проекте – так, Иран принимает большое количество несопровождаемых несовершеннолетних из Афганистана вследствие их незаконного ввоза. Также существует несколько других проектов, финансируемых



Европейским Союзом в регионе – один из них посвящен борьбе с торговлей людьми, а другой – афганскому населению в Пакистане.

24. Затем последовал обмен мнениями. Все страны поблагодарили Председателя и выразили поддержку Будапештскому процессу, планам на будущий год и графику их проведения. Были озвучены тематические области, являющиеся особо приоритетными. Прозвучали следующие дополнительные комментарии:
- i. Австралия предложила поделиться своей компетенцией в рамках текущих проектов и готова инициировать дополнительные проекты в регионе. Также, Дания, Португалия и Польша заявили о своей готовности поделиться своей компетенцией для выполнения работ по проекту. Бельгия отметила, что является давним приверженцем Будапештского процесса и рассматривает возможность возобновления своей поддержки и участия.
 - ii. Бангладеш и Иран остались наблюдателями процесса, но продолжают вносить свой вклад и участвовать в соответствующих видах деятельности и мероприятиях на тематическом уровне. Иран также заявил о своей готовности поддержать идеи, направленные на расширение регионального сотрудничества по этим вопросам, и оказывать содействие соседним странам в повышении их эффективности.
25. Председатель подытожил проведенные обсуждения, поблагодарил представителей всех стран-участниц за активное участие и вклад в работу совещания, и возложил на Секретариат задачу подведения итогов обсуждений и формулирования выводов, а также рассылки результатов и координации обратной связи. Кроме того, Секретариату получил просьбу выработать предложение по многолетнему механизму финансирования для Будапештского процесса, который также должен быть представлен на рассмотрение Старших должностных лиц.

ПРИЛОЖЕНИЕ – Соглашение о структуре Рабочих групп

Предпосылки:

Начиная с 2009/2010 года в рамках Будапештского процесса действуют три региональные рабочие группы:

- Рабочая группа по региону Юго-Восточной Европы (возглавляемая Хорватией с 2007 г.),
- Рабочая группа по Черноморскому региону (возглавляемая Болгарией с 2008 г.),
- Рабочая группа по региону Шелкового пути (совместно возглавляемая Афганистаном и Турцией с 2010 г.).

Стамбульская министерская конференция в апреле 2013 г. сформировала будущий мандат Будапештского процесса, учредив Партнерство по вопросам миграции в регионе Шелкового пути. Целью Партнерства по вопросам миграции в регионе Шелкового пути является содействие дальнейшему диалогу и взаимному сотрудничеству по управлению миграционными потоками, проходящими вдоль маршрутов Шелкового пути, как приоритета Будапештского процесса.

Стамбульская министерская декларация предусматривает организацию тематических экспертных совещаний для содействия всестороннему обсуждению конкретных приоритетных вопросов всеми заинтересованными сторонами с одной стороны и обеспечение соответствующей географической структуры рабочих групп с другой стороны, предлагая заинтересованным государствам в определенных субрегионах дополнительную площадку для обсуждения миграционных потоков вдоль маршрутов Шелкового пути.

Через 18 месяцев после начала реализации Партнерства по вопросам миграции в регионе Шелкового пути возникла необходимость расширить возможности Будапештского процесса по тематическому охвату его деятельности. Для обеспечения достаточной проработки всех тематических приоритетов, предусмотренных Стамбульской министерской декларацией, необходимость оптимизации структуры рабочих групп была представлена вниманию Старших должностных лиц.

Совещание согласилось с необходимостью усилить акцент на тематических областях, но посчитало не менее существенным сохранить важные и действующие структуры региональных рабочих групп. По этой причине, усиление тематической ориентации не должно приводить к потере регионального измерения.

Соглашение о структуре Рабочих групп

По итогам обсуждений, Старшие должностные лица пришли к согласию о следующем:

- i. Структуру Рабочих групп Будапештского процесса необходимо оптимизировать, усилив акцент на тематических областях Стамбульской министерской декларации.
- ii. Рабочая группа по региону Шелкового пути как структура, тематически охватывающая приоритеты Министерской декларации, должна по этой причине проводить совещания не менее двух раз в год.
- iii. Рабочие группы по региону Юго-Восточной Европы и Черноморскому региону являются важными структурами и продолжат проводить отдельные совещания по более гибкому графику.